

観光客へのアンケート調査結果(その1)

2007年10月1日

<白馬新ごみ処理施設を考える連絡協議会>

白馬に来られた観光客の皆様が、「飯森地区」へのごみ処理施設建設についてどのような印象を持たれるかを知ることは、観光白馬にとって重要なことです。そこで、白馬村に宿泊した観光客の皆様を対象にアンケートを実施し、その結果がまとまりましたのでご報告いたします。予想以上にごみ処理施設建設に否定的であることに驚かされました。さらに6割もの方からなんらかのご意見が寄せられており(150人中89人)、観光客の皆様の関心の高さが伺えます。ご意見については「観光客へのアンケート調査結果(その2)」で全てをご紹介しています。貴重なご意見も多く是非ご一読ください。

最後に、アンケートにご協力いただいた観光客の皆様、宿泊施設の皆様にお礼申し上げます。

1. アンケート実施日:平成19年8月21日~26日

2. アンケートをお願いした宿泊施設(回収分):23軒

エコランド・みそら野×7軒、瑞穂×4軒、五竜×3軒、新田×3軒、和田野×3軒、
落倉×2軒、飯田×1軒

3. アンケート回答者

(1) 総数:150名

(2) 住所地

地域	長野	北海道	東北	関東	中部	北陸	近畿	中国四国	九州	海外	無回答
人	8	1	3	60	33	11	27	2	3	0	2
%	5	1	2	40	22	7	18	1	2	0	1

(評) 関東が多く、次いで中部、近畿圏。

(3) 年齢

年齢区分	18歳~20代	40代~50代	60代~	無回答
人	31	54	56	9
%	21	36	37	6

(評) やはり中高年が多いですが、若い方も。83歳の方がおられました。

(4) 性別

性別	男性	女性	無回答
人	61	72	17
%	41	48	11

(評) やや女性が多くなっていました。

4. アンケート結果

◎設問1. 白馬に来られたのは何回目ですか。

区分	① 始めて	② 2度目	③ 3～5度目	④ 6度目以上	無回答
人	26	25	37	61	1
%	17	17	25	41	1

(評) リピーターが非常に多いのが特徴です。お盆休みを外したアンケート時期も若干影響しているかもしれません。“おもてなし”の心がリピーターを呼ぶことになると思いますので、常にこの気持ちを持ちながら観光客の皆様をお迎えすることが、観光白馬にとって重要ではないでしょうか。

◎設問2. 今回白馬に来られた目的は何ですか。(複数に○をつけて結構です)

区分	① 登山・トレッキング	② 高山植物・花三昧	③ 北アルプス・里山の風景	④ 温泉
人	57	30	34	26
区分	⑤ 絵・写真	⑥ 避暑	⑦ くつろぎ	⑧ その他
人	11	35	74	18

⑧の内容(学習。仕事。うなぎ。夏の終りコンサート出演のため。所用の途中の泊りに利用。昔来た民宿をたずねて。学校の行事×2。ウォータージャンプ×2。アウトドアスポーツ×2。釣り。旅行。スキー。バーゲン。)

(評) 「くつろぎ」がトップなのに驚かされます。「登山・トレッキング」より多く、「高山植物・花三昧」の2倍以上です。これも観光白馬の受入れ態勢のカギとなるでしょう。

◎設問3. 白馬の魅力は何でしょうか。(複数に○をつけて結構です)

区分	① 自然景観	② 澄んだ空気	③ 高山植物・花三昧	④ 四季の変化	⑤ 温泉
人	123	89	45	35	28
区分	⑥ 村の雰囲気	⑦ 冷涼	⑧ その他	無回答	—
人	33	43	12	1	—

⑧の内容(人のやさしさ。水がきれい、料理がおいしい。人。スキー場×2。スキー×3。雪。ゆき!宿。すばらしい環境。)

(評) 当然のことながら、自然景観、澄んだ空気、が断トツです。これを重視した観光施策が必要ということでしょう。ごみ処理施設の問題がここにあります。

◎設問4. また白馬に来たいとお思いですか。

区分	① 来る	② 来たい	③ 解からない	④ 多分来ない	⑤ 来ない
人	75	72	3	0	0
%	50	48	2	0	0

(評) 98%の方が「①来る」「②来たい」と回答されており、大変有難いことです。ご意見も心がこもっています。ご意見の「人々のぬくもり」設問3のご意見の「人のやさしさ」「人」等は、宿泊施設のオーナーさんへの評価でもあるでしょう。

それにしても、白馬でこのようなアンケートを採ったことはあるのでしょうか。観光白馬の発展のためにも、アンケートを行って観光客の皆様のご意見をしっかり受け止め、“おもてなし”に反映させることが大切ではないでしょうか。

◎設問5. 右ページのようなごみ焼却施設を白馬に建設することについて、どのように思われますか。

区分	① 別に構わない	② 止むを得ない	③ なるべく建設すべきでない	④ 絶対に建設すべきでない	⑤ 何とも言えない	無回答
人	5	10	54	66	10	5
%	3	7	36	44	7	3

(評) 8割の方が建設に否定的(③④)です。肯定的な「①構わない」「②止むを得ない」は、合わせても1割に過ぎません。年齢や白馬に来られた回数で相関を取ろうと思いましたが、意味がなくなりました。多くの観光客の皆様が、ごみ処理施設の建設に賛成しないということ、尊重する必要があると思います。

◎設問6. ごみ焼却施設が村の真ん中に建設されることについてはいかがですか。

区分	① 構わない	② 見えないところに建てるべきだ	③ どこでも建てるべきでない	無回答
人	3	65	73	9
%	2	43	49	6

(評) 計画地域での建設に「①構わない」は2%で、92%が拒否。「②見えないところに建てるべきだ」が多いかと思いましたが、「③どこでも建てるべきでない」の方が多くなっています。見えないところでも白馬には建設してほしくないというのが、観光客の皆様の本音でしょう。

◎設問7. ごみ焼却施設ができることによって、白馬の魅力が損なわれると思いますか。

区分	① 損なわれる	② 損なわれるとは思わない	③ なんとも言えない	無回答
人	98	9	28	15
%	65	6	19	10

どの魅力が損なわれるか、設問3の番号で（複数可）お答えください。

区分	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
人	48	42	8	6	3	31	5	2

（評）65%の方が“白馬の魅力が「①損なわれる」と思っています。「②損なわれるとは思わない」という方は6%しかいません。損なわれるものは「①自然景観」「②澄んだ空気」そして「⑥村の雰囲気」で、設問3で白馬の魅力としてダントツのトップに挙げられた①②が損なわれると考えています。このことは、貴重な観光資源が損なわれることを意味しています。

「⑥村の雰囲気」が多いのも、設問2で「⑦くつろぎ」を求めて白馬に来られた観光客の皆様の気持ちを反映しているのでしょうか。われわれの主張が裏づけられました。

◎設問8. お客様がお持ちの白馬のイメージが変わりますか。

区分	① 変わる	② 変わらない	③ なんとも言えない	無回答
人	78	24	41	7
%	52	16	27	5

（評）設問7とはほぼ同じ設問ですが、設問7は第3者的意見だろうということで、観光客の皆様ご自身がどのように感じておられかを知りたくて設けた設問です。変わらないという方は16%で、やはり建てたらご自身のイメージも変わるまたは変わるかもしれないと感じています。やはり建ててほしくないということでしょう。

◎設問9.（設問4で①②の方）ごみ焼却施設が建設されても、白馬に来たいとの思いは変わりませんか。

区分	① 変わらない	② 解からない	③ 来たくなくなる	④ 来ない	無回答
人	57	49	22	5	17
%	38	33	15	3	11

（評）「①変わらない」という意見が多いのは有難いことですが、ただ約4割に留まっています。「③来たくなくなる」「④来ない」という方が2割近くもいますし、「②解からない」というのはどちらとも言えないということで、来なくなる可能性を示しています。いずれにしても観光客の減少は避けられないということで、ただでさえ観光客が減っている白馬村にとっては切実な問題です。

◎設問10. ごみ焼却施設の建設について、ご意見をお寄せください。

「観光客へのアンケート調査結果（その2）」を参照ください。

.....

以上が観光客の皆様へのアンケート結果です。サンプル数やサンプリングの方法等により、若干の偏りはあると思いますが、偏りは問題ではありません。重要なのは、このように多くの観光客の皆様が建設に否定的であるという厳然たる事実です。

ごみ処理施設の建設で観光客が増える要素は全くありませんので、このアンケート結果は、観光客が確実に減少する、観光事業に大きな打撃を与える、ということを示しています。

観光客の減少に悩む村の観光事業にとって、そして人口減や地価の下落等、活力を失いつつある白馬村にとって、ごみ焼却施設建設の是非は、議論の余地がないほど明白です。

観光客の皆様のご期待にお応えするのが、お迎えする私共の努めです。

.....

以上

観光客へのアンケート調査結果(その2)

2007年10月1日

＜白馬新ごみ処理施設を考える連絡協議会＞

白馬村に宿泊した観光客の皆さんへのアンケートに寄せられたご意見を纏めてご紹介します。お一人お一人のご意見を、全設問通して読んでいただくのも良いのですが、今回は設問毎に集約してご紹介いたします。(注：なるべく原文のまま掲載するようにしました。)

◎設問4. また白馬に来たいとお思いですか。

- 自然が素敵だから。
- とてもよい所。
- 美しい山々と暖かい人々とのぬくもりにふれる幸せです。
- 白馬の空気はとてもきれいで落ち着きます。なのでぜひ来たいです。
- 今度は味覚の秋に来たい。(キノコの絵を挿入)
- 久し振りにスキーもやりたくなった。
- 別の季節も経験してみたい。
- 自然を大切にす町並みがとても良い。
- 家族の都合がつくと、毎回白馬旅行を計画しています。
- 村の雰囲気、景観が良い。
- 涼しいのが良い。
- 美しい自然と澄んだ空気が期待出来る限り。
- 自分の心が休まるから(40年からのこの地を愛している)。

◎設問5. 右ページのようなごみ焼却施設を白馬に建設することについて、どのように思われますか。

(各ご意見の頭の番号は各設問での回答番号。○は無回答の方のご意見)

- ③環境にマイナスの影響がどうしても出るので、極力慎重に考えてほしい。
- ③手段がそれ以外にもある状態で建設するのは、よくないと思います。建設されることのメリット、デメリットを村の人ともしっかり話し合い、意思、意見をまとめるべきだと思います。
- ③観光収入減は税収減となるため。
- ③しかし、必要な施設でもあり、場所について再検討すべき。
- ③目立たない地域に建設すべき。
- ④焼却施設は必要だが、もうすこし場所を選んだ方が良く思う。
- ④どこかに建てなければいけないにしても自然環境との兼ね合いは必要。
- ④今ある施設を利用すべき。
- ④ごみ焼却施設が必要な理由を明確にしてほしい。
- ④農作物に影響しては絶対にいけません。
- ④イメージの悪化。
- ④まだ使える施設があるなら、住民の合意を得てからにしてほしい。
- ④この町に焼却施設を作るべきでない。
- ④特に子供達の遊ぶグリーンスポーツの森近くというのは、かなり抵抗感があります。
- ④村の雰囲気、景観が崩れる。イメージが悪くなる。
- ④白馬にある必要性がない。
- ④せっかくの景色なのに……。
- ④分別のことを考え、みなさんで勉強して下さい。
- ⑤必要性は感じるが、住民の意見も尊重し、進めるべきと思う。
- ⑤どういう経緯で白馬が選ばれたのかがわからないと何ともいえない。
- ⑤しょうがないと思うが心苦しい。
- ⑤必要なものだけに建設やむなし。但し住民の意見を大事に。
- 視点を換えること→ごみは出るもの、あるものの視点は捨てていこう。
- 絶対必要な施設で有るので建設する場所のセレクトが重要である。その場所により考え方に違いがでる。

◎設問6. ごみ焼却施設が村の真ん中に建設されることについてはいかがですか。

- ②関係村民の合意の上に検討！
- ②少なくとも真ん中に建てるのは間違っていると思います。どこかに建てなければしょうがないという状況で(はじめて)建設されるべき施設があえて真ん中にできるのはやめるべきだと思います。
- ②どうしても白馬村に建築しなければいけないのなら見えない所でしょう。
- ②場所は選択可能と思われるので。
- ②観光に影響のないところに立地すべき。ゴミは出るのは避けられず、どこかに処理場は必要。
- ②川の近くは反対です。
- ②真ん中に建設するのは観光立村としては非常識！！
- ②慎重な場所選びを。
- ②目立たない場所。
- ③反対、反対、反対。
- ③絶対反対。
- ③白馬の自然を損なう。
- ③とんでもないことです。
- ③やはり白馬のイメージダウンにつながると思う。
- ③今の設備を使えるまで使うべきだと思います。
- ③白馬村にゴミ焼却施設ができる事自体イメージが悪くなる。
- ③今のものでは足りないのですか？
- ③使えるものがあるから、皆でゴミを少なくするよう気をつけるべき。
- 反対。
- まず、ごみの削減に努力し、ごみをなるべく少なくし、どうしても焼却施設が必要であれば、必要最小限とすべき。
- 景観をそこなうべきでない。

◎設問7. ごみ焼却施設ができることによって、白馬の魅力が損なわれると思いますか。

- ①見えない所につくるべき、小規模なものを！
- ①他県の焼却施設を見学されることを望みます。
- ①尾瀬とかを見習ってほしい。
- ①犠牲者が出てはすべてがマイナスです。
- ①自然いっぱい、自然そのままがウソになる。ウソにぬりかためられた白馬になるでしょう。
- ①空気が悪くなる。
- ①自然景観、澄んだ空気というイメージがくずれる。
- ①観光によって成り立っている村なのでイメージがダウンするかもしれない、と思われる。
- ①豊かな自然、村の雰囲気。
- ①どうしても生活していく上で必要な建物かもしれないが、白馬に来てまず見えるのが山々、そしてジャンプ台、そしてきれいな川ですから、この近辺には建ってほしくないです。
- ①白馬に建設する意味がない。
- ①森が多い村の魅力がなくなる。
- ①景観、環境が守られるか？植物形態が守られるのか？
- ①ひどすぎる。
- ①やはり少しは損われるでしょうね。
- ③魅力は損われると思う。
- ③場所によりけり。→見えない場所に建てるべき！！

◎設問8. お客様がお持ちの白馬のイメージが変わりますか。

- ①美しい白馬の景観が、ごみ焼却施設によりイメージダウンしてしまう。
- ①澄んだ空気、村のイメージが悪くなる。
- ①自然の中の焼却炉はおかしい。
- ①もしかすともう来たくなくなるかも知れません。
- ①うわべの白馬。真実を隠した白馬。
- ①美しい自然を楽しみに来るのに、焼却施設は見たくない。

- ①自然がそこなわれる。
- ①自然景観が損なわれるように思う。
- ①空気の質が変わりそう……。
- ①空気が汚れてそうに思う。水や雪が（見えないけど）汚れてそうに感じる。
- ①大自然で、のんびり、クリーンなイメージがなんだか都会への一歩みたい……。
- ①場所を考えなければならぬと思う。観光客の立場で言うとやはりイメージが悪い。
- ①イメージが悪くなる、来たくなくなる。
- ①自然の景観が変わるから。
- ①白馬の名前が悪くなる。
- ③建て方による。
- ③処理場が景観を損ねる様には思えない。
- ③すでにあるゴミ処理場の前を車で通った。ゴミ処理場はこの町でもあるが、目立たない場所、なるべく人の少ない場所にある。

◎設問9.（設問4で①②の方）ごみ焼却施設が建設されても、白馬に来たいとの思いは変わりませんか。

- ①抵抗はあるのかもしれないが、白馬は白馬としての魅力が出せれば……。
- ①多分ガッカリする。
- ①現在の予定地ではない所、村の中心ではない所ならば、変わらない。
- ①但し白馬の景観が大きく変化しない云う条件で……。
- ②報道によって悪いイメージが放送等されると足が向かなくなるかも知れない。
- ②子どもたちも使う施設のすぐ近くにあるのは絶対避けるべき！
- ②白馬村の方々が好きなので、来るとは思うが、魅力がなくなると思う。
- ②何が出来るかによりますね。
- ②故郷のような白馬が近代化されていくことで今までにだいていたイメージが壊される可能性が高い。
- ③今の清らかで澄みきった白馬だから来るんです。
- ③必要な施設とはいえ何か方法を考えるべき。
- もちろん来る。一生懸命、真面目に生きてる白馬の人々がいます。その人達と観光客として生きたい。

◎設問10. ごみ焼却施設の建設について、ご意見をお寄せください。

- 集中型でなく分散型に、一番多く出す町村に建設。
- 白馬村の専用焼却場にすべきです。大町のごみは大町で焼却すること。
- なくてはならない物です。でも色々な方法が有ると思います。答えは解りません。
- 必要なものであれば建設するべきである。建設しない場合の結果は???
- ①白馬村には現在小谷村との共同ゴミ焼却施設があり、まだ十数年使用可とのこと。従って白馬村には不要のもの。ゴミ減量化はいまや国民運動になっていること、その為の努力をする白馬村の姿勢に応援です。建設しようとしている施設で焼却するのは大町市民のゴミ。自分で出したゴミは自分で始末すべきもの。大町市民のゴミを白馬村村民が始末することになるのはおかしい。引き受けるとすれば余程お人好しということになりますね。
- ②現在の白馬・小谷村共同使用の焼却施設が観光客の目につかないひっそりとした場所に建っているのに、計画中のそれはよくみえるところ。その場所は現在は木々が青々と繁り周囲の田畑と相俟って好ましい里山の風景を形成している。ここにいかつい建物が作られれば、「観光白馬」の売りの景観を損ねることになる。建設に当っては一時的に雇用が増すであろうけれども、以後の老朽してゆくことを考えるとデメリットばかりが残る。子孫に先祖は愚だったというそりを蒙ることになるのは同時代の私としてもまことに残念です。「絶対に建設すべきでない」と思います。
- 日常生活に於いて、ゴミ焼却施設は必要と思うが、観光地由に場所の選定は一考を要すると思う。私達都会人は、この白馬へ美しい景観と、きれいな空気を求めて来ているのである。したがって、この施設が、見えるところにあるのは感心しない。
- 出来るだけ自然体に自然を守りぬいてください。
- 焼却施設は現代社会において欠くことのできない施設と思いますが、白馬の大自然は現況のまま

で汚したくありません。今回はどのような設計になるのでしょうか？他都市を十分見学その上検討していただき度く思います。施設の大きさのみでなくそこからでる温度・その他が白馬のためにどのようなになるか。◎なお白馬を指定されることになったのですか？再考をお願いします。

- 再考をお願いしたいです。
- ゴミ処理場は必要だと思いましたが、やはり場所を考え直した方が良いと思います。周辺への影響も考えていただきたいと思います。目につかないことが大前提ではないと、白馬のイメージダウンになるおそれがあると思います。
- ゴミは人間生活と、切り離せない事柄ですが、出来れば、村の真ん中はさけて頂きたいです。
- まだ使える施設があるのであればそちらを使うべき。まして、線路沿いの、平地に建てるというのは、一方的な都合の押し付けだと思えます。
- 自然を大切にしてほしい。
- ゴミというのは最終的にゼロにはならないし、また、自分以外の別の地域で処理を、というのも身勝手に許されない。それだけに、どうしたら減らせるか、自然環境への影響を小さく出来るか、そこに住民と行政が対等の立場で知恵を出しあう、という観点が必要でしょう。民主主義を尊重することが、解決の大前提だと思えます。
- 白馬はまだ十数年使えるなら使うべき。大町で自力で作ってください。
- 毎年、年に何回か来るのを楽しみにしています。村外からのお客の期待をうらぎらないでほしい。白馬の住民が過ごしやすい環境であれば、もっとお客は潤うので宜しく！
- 官民一体で協議の上、納得した上で建設するべきである。
- 単に燃やせば良い、というのではなくリサイクルや、ごみ削減のモデルとなるようなしくみにして欲しい。
- 建設地について、もう一度考え直してもいいのでは。
- なぜ白馬村に建設なのか、大町市ではダメなのか、よりによって一番の観光地に建てる意味がわかりません。
- 観光客としてはごみ焼却施設からけむりがもうもうと出ているのはあまりいい気持ちはしません。でも必要なものは必要というのもわかります。住んでいる方が一番納得のいくのが一番いいと思いますので、議論して下さい。白馬を応援しています。
- とは言うものの、ごみ焼却施設が必要な理由を明確にしてほしい。
- あの場所に出来たとしたら、とても残念に思います。
- 焼却施設、必要だと思いましたが、他にないのでしょくか、反対です。
- 前から白馬に行こうと思って、やっと実現できました。とてもすばらしい所です。私としましては、焼却施設があつ場所に建設は反対です。
- 焼却場ができるとイメージダウンになると思えます。どこか見えない場所はないのでしょうか？
- 他に場所はあると思えます。
- ごみ焼却施設ができると白馬の景観が悪くなる、澄んだ空気が悪くなる。
- 白馬、とてもすばらしい所だと思つました。白馬の景観が悪くなると思つます。
- 観光地にごみ焼却所ができるのは、反対です。外観がよくない。
- 確かにごみ問題は重要な政治的課題です。今の処理場を効率的に使用するのが一番だと思つます。それには、再利用とかたい肥などに利用して、出来るだけ焼却しない方法を皆で考えることから出発することです。
- 白馬ブランドはいつか消滅します。人はいつか気づきます。ウソの世の中を。それを信じています。若者のエネルギー、いろんな所でもらっています。ヤギのチーズも。霧が峰のNPOの青年も。
- 自治体で出たゴミはその自治体内で処分するのは当然と思う、が①10年以上使える焼却場がすでにある②村のど真ん中に作る必要があるのか——などを考えると計画を白紙撤回して住民の合意を得るべきである。
- 私達の町でも焼却施設の建設については、いろいろもめました。必要な施設ですけど、住民の納得できる方向でつくるべきです。
- 詳細施設は理解しておりませんが……、最近の処理技術は、理想的な処理結果が期待出来る“溶融処理”方式もあり、充分なご検討をされて導入の方向を望みます。どう考えても何らかの処理は必要かと思つます。
- ゴミ焼却場の場所はよく考えるべきである。

- ゴミがこの世にあるかぎり、ごみ焼却施設は、仕方ないと思う。白馬にゴミ焼却施設が出来ても、イメージは変わらない。
- 自然とのバランスを考えてください。白馬ではゴミの分別をもっとちゃんとやってもらいたい。
- 住民との合意がないかぎり強行させないで下さい。現在の施設を使用出来るのなら使いつづけるべし。
- 焼却ごみを減らす、リサイクル、などの取りくみの方を先に考えるべきだと思う。
- ゴミの問題は、全国どこにでもある問題です。しかしこの地域は、自然がのこっていてかつ、自然を大切にしたいと考えている人がとても多い地域です。だからこそ、施設建設という安易な方法でなく、どうしたらごみを減らすことができるのかという方向で住民と協力し、村の活性化を計るとするのが理想かと思います。
- 別の方法を、とるべきだと思います。
- 必要性や施設内容、場所等について十分話しあいされればいいと思います。
- 白馬村で出るゴミの相当部分は観光客によって出されるものであり、住民だけでなく観光客にもゴミ減量と呼びかけ、その結果を見てから建設の是非を議論すれば良いと思う。
- ない方が良好けれど、絶対に必要なら仕方ないと思う。一般の人はR148より西側の印象が強いので、今回の立地だとあまり気にしないような気がする。分別とかでなんとかできるならもちろんその方がいい！
- 何故、白馬に白羽の矢が……。この経緯がわからないと正しい判断がくだせない。本当にこれから後10数年も現在の焼却場が使用できるのなら新しい焼却場は必要ないし、何らかの理由があって白馬に建てるのなら、より良い方向で議論を重ねなければいけないだろう。
- 施設（現状）は猶10数年使用可能とあるが本当か。処理能力に限界があるのならば考えざるを得ないのでは。
- どうしても建設しなければいけないのなら、もっと場所を考えるべきだと思う。
- 地方自治はどこも税収減で難しい時代だが、白馬は観光を中心とした四季を通しての、きれいなリゾート地であってほしいと希望します。
- 村の実情はたいへんなのだと推察いたします。しかしこの景観をこれからも守っていただきたいと思います。
- 必要な物は仕方ないと思います。
- 最新の設備（煙のあまり出ない）のものをもっと話し合って他の場所で建設するのがよいのでは。
- 心苦しく思う。
- 観光客から見れば、一番はやはり自然景観が損なわれたなあと感じるだろうと思う。だからといって「もう来たくない」とはならないが、現在使用できる設備があるならば急いでつくる必要はないと思う。
- 住民の生活や、観光客の充実のためにも、焼却施設は必要であると思う。しかし、概要を読むかぎり、既存の施設で足りるとされ、決定するには早いと思う。将来的に建設が必要ならば、場所については、徹底的に、検討して欲しいです。
- 生活する以上、ゴミの問題は仕方ないのかもしれませんが、もう少しメイン（村のまん中でなく）山ぞいなど、白馬の景色を損なわない場所に建てて欲しいです。建ってしまったら、動かせないのですから、村民の意見と観光客の意見を生かしていただきたいと思います。私達家族にとっては第2のふるさとです。よろしくお願いします。
- 止むを得ない所もあると思うのでただしあまり目のつかない所にしてほしい。
- どうしてもゴミは出るものなのであまり観光施設がない所ならばしょうがないと思います。
- 建設したら観光客は100%少なくなると思う。マイナスしかないと思う。
- 村の方から伺ったお話では、村外からのゴミも白馬村に運ぶようで、観光の村なのに大変残念に思います。
- やっぱり自然の風景に煙突が見えたりするとやだなと思います。白馬はやっぱりいまのままであってほしい。
- 何処の市町村でも、ゴミ処理場は景観を考慮して建設している。白馬村の自然景観を破壊する場所に建設すべきでない。
- 徹底したゴミの分別回収により ゴミの量を減す努力をして、いずれ建設をするにしても景観を損ねる現在の新ゴミ処理場予定地は不適切だと思う。再検討すべき！
- 焼却施設は必要と思いますが、自然の中にとけ込む施設を希望します。

- ごみ問題はどこでも大切なことであるが、白馬のように都会にはない良さを今後も持ち続けていくことが、「また来よう」という気持ちを高めると思う。先日ニュージーランドのトレッキングをしてきたが、世界各国から訪ずれる数が多いのに自然が保たれているのに大変驚いた。グリーンの中にある小屋も、道標も自然に溶けこみ、違和感が全くなかった。それを見た時、日本にもこのように自然を味わえたらと思わずにはいられなかった。せめて、白馬に、そのような場所を考えると、ごみ焼却施設建設には十分考慮する必要があると思う。白馬の発展を考え、地域住民の生活を考えた時、焼却炉の建設には、現在ある場所を利用することもふまえて、再考を願います。
- 十分時間があるので考えなおすべき。
- 新しい建設の前に分別を考え、ゴミを少なくする勉強をして下さい。
- 県外の私共としては、なんとも言えない。
- ごみ焼却施設をつくらないで別の方法を考えるべきである。

.....
(評) 多くの貴重なご意見をいただき、有難うございました。
.....

以上

白馬に來られた観光客の皆様へのアンケート

新ごみ処理施設を考える連絡協議会
<<http://www.hakuba-kaeru.com/>>

本日は白馬に來ていただきまして、誠に有難うございます。

この2月に、右のページのようなごみ処理施設を建設する計画が突如発表され、これを受けて私どもの連絡協議会が発足しました。村内でも賛否の議論が出ていますが、観光地白馬は村民だけのものではなく、観光に來ていただいた皆様のものでもあります。皆様のご意見をお伺いして私どもの活動の参考にさせていただきたく、ご面倒をお掛けしますがアンケートにご協力をお願い致します。

該当する番号に○印をしてください。また、空欄にご意見等をご記入ください。

住所地：① 長野県、② 北海道、③ 東北、④ 関東、⑤ 中部、⑥ 北陸、⑦ 近畿、
⑧ 中国・四国、⑨ 九州、⑩ 海外（国名： _____）
年齢：① 18歳～20代、② 30代、③ 40代、④ 50代、⑤ 60代、⑥ 70代～
男女：① 男性、② 女性

1. 白馬に來られたのは何回目ですか。
① 初めて、② 2回目、③ 3～5回目、④ 6回目以上
2. 今回白馬に來られた目的は何ですか。（複数に○をつけて結構です）
① 登山・トレッキング、② 高山植物・花三昧、③ 北アルプス・里山の風景、④ 温泉、
⑤ 絵・写真、⑥ 避暑、⑦ くつろぎ、⑧ その他（ _____ ）
3. 白馬の魅力は何でしょうか。（複数に○をつけて結構です）
① 自然景観、② 澄んだ空気、③ 高山植物・花、④ 四季の変化、⑤ 温泉、⑥ 村の雰囲気、
⑦ 冷涼、⑧ その他（ _____ ）
4. また白馬に來たいとお思いですか。
① 来る、② 來たい、③ 解からない、④ 多分來ない、⑤ 來ない
④⑤の方で、特に理由がありましたらその理由をお書きください。
理由（ _____ ）

◎右ページのごみ処理施設の説明をお読みいただいてから、次の質問にお答えください。

5. 右ページのようなごみ処理施設を白馬に建設することについて、どのように思われますか。
① 別に構わない、② 止むを得ない、③ なるべく建設すべきでない、
④ 絶対建設すべきでない、⑤ 何とも言えない
ご意見（ _____ ）
6. ごみ処理施設ができることによって、お客様がお持ちの白馬のイメージが変わりますか。
① 変わる、② 変わらない、③ なんとも言えない
③ どのような印象ですか（ _____ ）
7. ごみ処理施設が村の真ん中に建設されることについて。
① 構わない、② 見えないところに立てるべきだ、③ どこでも建てるべきでない
ご意見（ _____ ）
8. （設問4で①②の方）ごみ処理施設が建設されても、白馬に來たいとの思いは変わりませんか。
① 変わらない、② 解からない、③ 來たくなる、④ 來ない
ご意見（ _____ ）
9. ごみ処理施設（ごみ焼却設備）の建設について、ご意見をお寄せください。

アンケートにご協力いただき、有難うございました。またのご來訪をお待ちしております。

ごみ処理施設概要

北アルプス広域連合（大町市、白馬村、小谷村）は、広域連合のごみ処理施設（ごみ焼却設備＋リサイクルセンター）を、平成22年度稼働を目指して建設しようと計画し、突如2月に建設候補地を白馬村の中央部の“飯森地区”に決定したと発表しました。白馬村には現に小谷村と共同のごみ焼却設備があり、まだ10数年は使えますので、私どもはこの計画を白紙に戻し、分別等によって焼却ごみの量を減らし、減ったごみの量に見合った焼却設備を将来検討すべきと提案しています。

村の中央部に大きな人工構造物を建設することは北アルプスや里山の自然景観を損ない、又ごみ焼却設備からの排ガスは現在より大幅に多くなりますので白馬の澄んだ空気が汚染され、白馬のイメージや魅力を損なって、観光客の皆様の足が遠のくのではないかと心配しています。

皆様の率直なご意見をお寄せください。

【ごみ焼却設備】

焼却量：48トン/日

焼却ごみ：3市村の一般可燃ごみ（大町市：31,400人、白馬村：9,200人、小谷村：3,700人）

建屋高さ：25m程度

煙突高さ：50m程度

建設場所：“飯森地区”（下図を参照ください）

